

Departamento Administrativo Nacional de Estadística



Diseño DSO Dirección de Metodología y Producción Estadística / DIMPE

**ESPECIFICACIONES DE INDICADORES ENCUESTA SOBRE
AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL NACIONAL -
EDI Ago/2012**


	ESPECIFICACIONES DE INDICADORES ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL NACIONAL -EDI	CÓDIGO: DSO-EDI- EIN-001 VERSIÓN: 6 FECHA: 3/Ago/2012
PROCESO: PROCESOS MISIONALES		OPERACIÓN O INVESTIGACIÓN ESTADÍSTICA: EDI - ENCUESTA DE DESEMPEÑO INSTITUCIONAL

TABLA DE CONTENIDO

1. INDICADORES

2 ANEXO

1. INDICADORES

INDICADOR DE CALIDAD

<ul style="list-style-type: none">• DEFINICIÓN	Indicador de Calidad del Informe de Resultados
<ul style="list-style-type: none">• FORMA DE CALCULO	<p>Se definen cinco componentes para evaluar la calidad del informe, ver anexo 1 :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Pertinencia de la temática (para la política pública)2. Aporte al campo de conocimiento estadístico3. Precisión en el cálculo de Indicadores*4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)5. Claridad en la exposición de los resultados <p>A cada componente se le asigna un valor de 20 puntos. Luego se agregan los resultados parciales, con el fin de obtener una medida global con base 100.</p>
<ul style="list-style-type: none">• OBJETIVO	Este Indicador permite establecer la calidad de los informes de resultado, medido por cinco dimensiones fundamentales (Pertinencia, Aporte, Precisión, Consistencia y Claridad).
<ul style="list-style-type: none">• NIVELES DE REFERENCIA	Nivel Satisfactorio: ≥ 80 puntos y

<ul style="list-style-type: none"> • RESPONSABILIDAD • FUENTE DE INFORMACIÓN • PERIODICIDAD • TOMA DE DECISIONES 	<p>Nivel Aceptable: ≥ 70 puntos y</p> <p>Nivel Crítico: ≥ 0 puntos y</p> <ul style="list-style-type: none"> • Toma de datos: Grupo Temático • Cálculo del indicador: Grupo Temático • Análisis del indicador: Responsable Temático <p>Acta de calificación de los informes por el grupo temático.</p> <p>Anual</p> <p>Si el resultado del Indicador de Calidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u>, se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.</p>
--	---

INDICADOR DE COBERTURA

<ul style="list-style-type: none">• DEFINICIÓN	Indicador de muestra efectiva aplicada
<ul style="list-style-type: none">• FORMA DE CALCULO	$\frac{\text{Muestra Efectiva}}{\text{Muestra Seleccionada}}$
<ul style="list-style-type: none">• OBJETIVO	Este Indicador permite establecer la cantidad de personas que presentaron la encuesta para que sea representativa. Mide la eficacia del proceso de recolección
<ul style="list-style-type: none">• NIVELES DE REFERENCIA	<p>Nivel Satisfactorio: $\geq 80\%$ y</p> <p>Nivel Aceptable: $\geq 70\%$ y</p> <p>Nivel Crítico: $\geq 0\%$ y</p> <ul style="list-style-type: none">• Toma de datos: Responsable Operativo

<ul style="list-style-type: none"> • RESPONSABILIDAD 	<ul style="list-style-type: none"> • Calculo del indicador: Responsable Muestreo • Análisis del indicador: Responsable Operativo • Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: <p>Responsable Muestreo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • FUENTE DE INFORMACIÓN 	<p>Informe operativo de campo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • PERIODICIDAD 	<p>Cada operativo</p>
<ul style="list-style-type: none"> • TOMA DE DECISIONES 	<p>Si el resultado del Indicador de Cobertura esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u>, se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.</p>

INDICADORES DE OPORTUNIDAD

<ul style="list-style-type: none"> • DEFINICION 	<p>Indicador de oportunidad de la socialización en comités externo e interno de los resultados</p>
<ul style="list-style-type: none"> • FORMA DE CALCULO 	<p>(Número de meses en que se socializan los resultados después de terminada la recolección) - (Dos meses como tiempo esperado de entrega)</p>
<ul style="list-style-type: none"> • OBJETIVO 	<p>Permite medir la oportunidad en la socialización de los resultados dela EDI</p>
<ul style="list-style-type: none"> • NIVELES DE REFERENCIA 	<p>Nivel Satisfactorio: ≥ -2 y</p> <p>Nivel Aceptable: > 2 y</p> <p>Nivel Crítico: > 4 y</p> <p>Los valores negativos resultantes de la aplicación de la fórmula indican la socialización de resultados oportuno o en menor tiempo al programado.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • RESPONSABILIDAD 	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de datos: Responsable Temático • Calculo del indicador: Responsable Temático • Análisis del indicador: Responsable Temático • Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: <p>Director DIMPE y grupo técnico</p>
<ul style="list-style-type: none"> • FUENTE DE INFORMACION 	<p>Cronograma</p>

<ul style="list-style-type: none">• PERIODICIDAD • TOMA DE DECISIONES	<p>Cada evento</p> <p>Si el resultado del Indicador de Oportunidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u>, se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.</p>
--	---

2. ANEXO

1. Pertinencia de la temática (para la política pública)

Este componente se orienta a producir información que permite el seguimiento a las entidades del estado, en temas relacionados con el desarrollo, control y gestión de la administración pública, enmarcados en tres ejes: credibilidad en las reglas, credibilidad en las políticas, y en la suficiencia y pertinencia de recursos.

2. Aporte al campo de conocimiento estadístico

Se tiene en cuenta el desarrollo de instrumentos y metodologías estadísticas que contribuyan al seguimiento y monitoreo de la administración pública, ofreciendo en esta investigación una mirada adicional dentro de este campo, dado que se aborda directamente desde la perspectiva de los funcionarios y servidores públicos de las entidades objeto de estudio. En este sentido se obtienen indicadores e información estadística, insumo para la evaluación y seguimiento por parte de otras instancias gubernamentales y no gubernamentales.

3. Precisión en el cálculo de Indicadores*

Las mediciones establecidas para el cálculo de cada uno de los indicadores no pueden tener un CVE inferior al 90%.

4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)

Se ha estandarizado la elaboración de informes de resultados a partir del desarrollo metodológico de la investigación y los resultados responden a los objetivos propuestos en el documento metodológico.

5. Claridad en la exposición de los resultados

Previa a la difusión de los resultados, la información es revisada y aprobada por las directivas del DANE y se socializan los resultados en comités internos de trabajo y en comités externos con expertos sectoriales.

VERSIÓN	FECHA	RAZÓN DE LA ACTUALIZACIÓN	
6	03/Ago/2012	Actualización del Documento	
ELABORÓ		REVISÓ	APROBÓ
Nombre: TEMATICO EDI		Coordinador Nombre: Tematica Social	Nombre: Director Técnico de DIMPE
Cargo: Servidor público DANE		DIMPE Cargo: Servidor público DANE	Cargo: Servidor público DANE
Fecha: 03/Ago/2012		Fecha: 03/Ago/2012	Fecha: 03/Ago/2012

Si este documento es impreso se considera copia no controlada