

Departamento Administrativo Nacional de Estadística



Diseño DSO Dirección de Metodología y Producción Estadística / DIMPE

**ESPECIFICACIONES DE INDICADORES ENCUESTA SOBRE
AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL –
EDID**

Ago/2013


	ESPECIFICACIONES DE INDICADORES ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL -EDID-	CÓDIGO: DSO-EDID-EIN-001 VERSIÓN: 1 FECHA: 29/Ago/2013
PROCESO: PROCESOS MISIONALES		OPERACIÓN O INVESTIGACIÓN ESTADÍSTICA: EDID - ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL DEPARTAMENTAL

TABLA DE CONTENIDO

1. INDICADORES

2. ANEXOS

1. INDICADORES

INDICADOR DE CALIDAD

<ul style="list-style-type: none"> • DEFINICIÓN • FORMA DE CALCULO • OBJETIVO • NIVELES DE REFERENCIA 	<p>Indicador de Calidad del Informe de Resultados</p> <p>Se definen cinco componentes para evaluar la calidad del informe, ver anexo 1 :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Pertinencia de la temática (para la política pública) 2. Aporte al campo de conocimiento estadístico 3. Precisión en el cálculo de Indicadores* 4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados) 5. Claridad en la exposición de los resultados <p>A cada componente se le asigna un valor de 20 puntos. Luego se agregan los resultados parciales, con el fin de obtener una medida global con base 100.</p> <p>Este Indicador permite establecer la calidad de los informes de resultado, medido por cinco dimensiones fundamentales (Pertinencia, Aporte, Precisión, Consistencia y Claridad).</p> <p>Nivel Satisfactorio: ≥ 80 puntos y</p> <p>Nivel Aceptable: ≥ 70 puntos y</p> <p>Nivel Crítico: ≥ 0 puntos y</p>
---	--

<ul style="list-style-type: none"> • RESPONSABILIDAD 	<ul style="list-style-type: none"> • Toma de datos: Grupo Temático • Calculo del indicador: Grupo Temático • Análisis del indicador: Responsable Temático
<ul style="list-style-type: none"> • FUENTE DE INFORMACIÓN 	<p>Acta de calificación de los informes por el grupo temático.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • PERIODICIDAD 	<p>Anual</p>
<ul style="list-style-type: none"> • TOMA DE DECISIONES 	<p>Si el resultado del Indicador de Calidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u>, se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.</p>

INDICADOR DE COBERTURA

<ul style="list-style-type: none">• DEFINICIÓN	Indicador de muestra efectiva aplicada
<ul style="list-style-type: none">• FORMA DE CALCULO	$\frac{\text{Muestra Efectiva}}{\text{Muestra Seleccionada}}$
<ul style="list-style-type: none">• OBJETIVO	Este Indicador permite establecer la cantidad de personas que presentaron la encuesta para que sea representativa. Mide la eficacia del proceso de recolección
<ul style="list-style-type: none">• NIVELES DE REFERENCIA	<p>Nivel Satisfactorio: $\geq 80\%$ y</p> <p>Nivel Aceptable: $\geq 70\%$ y</p> <p>Nivel Crítico: $\geq 0\%$ y</p>
<ul style="list-style-type: none">• RESPONSABILIDAD	<ul style="list-style-type: none">• Toma de datos: Responsable Operativo• Calculo del indicador: Responsable Muestreo• Análisis del indicador: Responsable Operativo• Toma de decisiones cuando se presenten

	variaciones:
	Responsable Muestreo
<ul style="list-style-type: none">• FUENTE DE INFORMACIÓN	Informe operativo de campo
<ul style="list-style-type: none">• PERIODICIDAD	Cada operativo
<ul style="list-style-type: none">• TOMA DE DECISIONES	Si el resultado del Indicador de Cobertura esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.

INDICADORES DE OPORTUNIDAD

<ul style="list-style-type: none">• DEFINICION	Indicador de oportunidad de la socialización en comités externo e interno de los resultados
<ul style="list-style-type: none">• FORMA DE CALCULO	(Número de meses en que se socializan los resultados después de terminada la recolección) - (Dos meses como tiempo esperado de entrega)
<ul style="list-style-type: none">• OBJETIVO	Permite medir la oportunidad en la socialización de los resultados de la EDID
<ul style="list-style-type: none">• NIVELES DE REFERENCIA	<p>Nivel Satisfactorio: ≥ -2 y</p> <p>Nivel Aceptable: > 2 y</p> <p>Nivel Crítico: > 4 y</p>
<ul style="list-style-type: none">• RESPONSABILIDAD	<p>Los valores negativos resultantes de la aplicación de la fórmula indican la socialización de resultados oportuno o en menor tiempo al programado.</p> <ul style="list-style-type: none">• Toma de datos: Responsable Temático• Calculo del indicador: Responsable Temático• Análisis del indicador: Responsable Temático• Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: <p>Director DIMPE y grupo técnico</p>

<ul style="list-style-type: none">• FUENTE DE INFORMACION • PERIODICIDAD • TOMA DE DECISIONES	<p>Cronograma</p> <p>Cada evento</p> <p>Si el resultado del Indicador de Oportunidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u>, se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.</p>
--	--

2. ANEXOS

1. Pertinencia de la temática (para la política pública)

Este componente se orienta a producir información que permite el seguimiento a las entidades del estado, en temas relacionados con el desarrollo, control y gestión de la administración pública, enmarcados en tres ejes: credibilidad en las reglas, credibilidad en las políticas, y en la suficiencia y pertinencia de recursos.

2. Aporte al campo de conocimiento estadístico

Se tiene en cuenta el desarrollo de instrumentos y metodologías estadísticas que contribuyan al seguimiento y monitoreo de la administración pública, ofreciendo en esta investigación una mirada adicional dentro de este campo, dado que se aborda directamente desde la perspectiva de los funcionarios y servidores públicos de las entidades objeto de estudio. En este sentido se obtienen indicadores e información estadística, insumo para la evaluación y seguimiento por parte de otras instancias gubernamentales y no gubernamentales.

3. Precisión en el cálculo de Indicadores*

Las mediciones establecidas para el cálculo de cada uno de los indicadores no pueden tener un CVE inferior al 90%.

4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)

Se ha estandarizado la elaboración de informes de resultados a partir del desarrollo metodológico de la investigación y los resultados responden a los objetivos propuestos en el documento metodológico.

5. Claridad en la exposición de los resultados

Previa a la difusión de los resultados, la información es revisada y aprobada por las directivas del DANE y se socializan los resultados en comités internos de trabajo y en comités externos con expertos sectoriales.

VERSIÓN	FECHA	RAZÓN DE LA ACTUALIZACIÓN	
1	29/Ago/2013	Creación del Documento	
ELABORÓ		REVISÓ	APROBÓ
Nombre: Administrador del sistema		Coordinador Tematica Social Nombre: DIMPE	Director Técnico Nombre: DIMPE
Cargo:		Servidor público Cargo: DANE	Servidor público Cargo: DANE
Fecha: 29/Ago/2013		Fecha: 29/Ago/2013	Fecha: 29/Ago/2013

Si este documento es impreso se considera copia no controlada