

# Departamento Administrativo Nacional de Estadística



Diseño  
DSO

Dirección de Metodología y Producción  
Estadística – DIMPE

**Especificaciones de Indicadores  
Encuesta sobre Ambiente y Desempeño  
Institucional  
-EDI-**

Agosto 2013

	<b>Especificaciones de Indicadores</b> <b>Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional</b> <b>-EDI-</b>		CÓDIGO: DSO-EDI-EIN-01 VERSIÓN : 01 PÁGINA 2 FECHA: 29-08-2013
<b>PROCESO:</b> Diseño	<b>SUBPROCESO:</b> Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional EDI		
<b>ELABORÓ:</b> Temático EDI	<b>REVISÓ:</b> Coordinador Temática Social DIMPE	<b>APROBÓ:</b> Director Técnico DIMPE	

## INDICADOR DE CALIDAD

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>DEFINICIÓN</b></li> </ul>	Indicador de Calidad del Informe de Resultados
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FORMA DE CALCULO</b></li> </ul>	<p>Se definen cinco componentes para evaluar la calidad del informe, ver anexo 1 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pertinencia de la temática (para la política pública)</li> <li>2. Aporte al campo de conocimiento estadístico</li> <li>3. Precisión en el cálculo de Indicadores*</li> <li>4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)</li> <li>5. Claridad en la exposición de los resultados</li> </ol> <p>A cada componente se le asigna un valor de 20 puntos. Luego se agregan los resultados parciales, con el fin de obtener una medida global con base 100.</p> <p>Este Indicador permite establecer la calidad de los informes de resultado, medido por cinco dimensiones fundamentales (Pertinencia, Aporte, Precisión, Consistencia y Claridad).</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OBJETIVO</b></li> </ul>	<p><b>Nivel Satisfactorio:</b> <math>\geq 80</math> puntos y <math>\leq 100</math> puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>NIVELES DE REFERENCIA</b></li> </ul>	<p><b>Nivel Aceptable:</b> <math>\geq 70</math> puntos y <math>&lt; 80</math> puntos</p> <p><b>Nivel Crítico:</b> <math>\geq 0</math> puntos y <math>&lt; 70</math> puntos</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>RESPONSABILIDAD</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de datos: Grupo Temático</li> <li>• Calculo del indicador: Grupo Temático</li> <li>• Análisis del indicador: Responsable Temático</li> </ul> <p>Acta de calificación de los informes por el grupo temático.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FUENTE DE INFORMACIÓN</b></li> </ul>	<p>Anual</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PERIODICIDAD</b></li> </ul>	<p>Si el resultado del Indicador de Calidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u>, se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TOMA DE DECISIONES</b></li> </ul>	

## INDICADOR DE COBERTURA

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| • <b>DEFINICIÓN</b>            | Indicador de muestra efectiva aplicada   |
| • <b>FORMA DE CALCULO</b>      | $\frac{\text{Muestra Efectiva}}{\text{Muestra Seleccionada}}$  |
| • <b>OBJETIVO</b>              | Este Indicador permite establecer la cantidad de personas que presentaron la encuesta para que sea representativa. Mide la eficacia del proceso de recolección   |
| • <b>NIVELES DE REFERENCIA</b> | <p><b>Nivel Satisfactorio:</b> <math>\geq 80\%</math> y <math>\leq 100\%</math></p> <p><b>Nivel Aceptable:</b> <math>\geq 70\%</math> y <math>&lt; 80\%</math></p> <p><b>Nivel Crítico:</b> <math>\geq 0\%</math> y <math>&lt; 70\%</math></p>   |
| • <b>RESPONSABILIDAD</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de datos: Responsable Operativo</li> <li>• Calculo del indicador: Responsable Muestreo</li> <li>• Análisis del indicador: Responsable Operativo</li> <li>• Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: Responsable Muestreo</li> </ul> |
| • <b>FUENTE DE INFORMACIÓN</b> | Informe operativo de campo   |
| • <b>PERIODICIDAD</b>          | Cada operativo   |
| • <b>TOMA DE DECISIONES</b>    | Si el resultado del Indicador de Cobertura esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.  |

## INDICADORES DE OPORTUNIDAD

<b>PROCESO:</b> Diseño		<b>SUBPROCESO:</b> Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional EDI	
<b>ELABORÓ:</b> Temático EDI	<b>REVISÓ:</b> Coordinador Temática Social DIMPE	<b>APROBÓ:</b> Director Técnico DIMPE	

• <b>DEFINICION</b>	Indicador de oportunidad de la socialización en comités externo e interno de los resultados
• <b>FORMA DE CALCULO</b>	(Número de meses en que se socializan los resultados después de terminada la recolección) - (Dos meses como tiempo esperado de entrega)
• <b>OBJETIVO</b>	Permite medir la oportunidad en la socialización de los resultados de la EDI
• <b>NIVELES DE REFERENCIA</b>	<p><b>Nivel Satisfactorio:</b> <math>\geq -2</math> y <math>\leq 0</math></p> <p><b>Nivel Aceptable:</b> <math>&gt; 2</math> y <math>\leq 3</math></p> <p><b>Nivel Crítico:</b> <math>&gt; 4</math> y <math>\leq 6</math></p> <p>Los valores negativos resultantes de la aplicación de la fórmula indican la socialización de resultados oportuno o en menor tiempo al programado.</p>
• <b>RESPONSABILIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de datos: Responsable Temático</li> <li>• Calculo del indicador: Responsable Temático</li> <li>• Análisis del indicador: Responsable Temático</li> <li>• Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: Director DIMPE y grupo técnico</li> </ul>
• <b>FUENTE DE INFORMACION</b>	Cronograma
• <b>PERIODICIDAD</b>	Cada evento
• <b>TOMA DE DECISIONES</b>	Si el resultado del Indicador de Oportunidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.

## ANEXO 1

**PROCESO:** Diseño

**SUBPROCESO:** Encuesta sobre Ambiente y Desempeño Institucional EDI

**ELABORÓ:** Temático EDI

**REVISÓ:** Coordinador Temática Social DIMPE

**APROBÓ:** Director Técnico DIMPE

### **1. Pertinencia de la temática (para la política pública)**

Este componente se orienta a producir información que permite el seguimiento a las entidades del estado, en temas relacionados con el desarrollo, control y gestión de la administración pública, enmarcados en tres ejes: credibilidad en las reglas, credibilidad en las políticas, y en la suficiencia y pertinencia de recursos.

### **2. Aporte al campo de conocimiento estadístico**

Se tiene en cuenta el desarrollo de instrumentos y metodologías estadísticas que contribuyan al seguimiento y monitoreo de la administración pública, ofreciendo en esta investigación una mirada adicional dentro de este campo, dado que se aborda directamente desde la perspectiva de los funcionarios y servidores públicos de las entidades objeto de estudio. En este sentido se obtienen indicadores e información estadística, insumo para la evaluación y seguimiento por parte de otras instancias gubernamentales y no gubernamentales.

### **3. Precisión en el cálculo de Indicadores\***

Las mediciones establecidas para el cálculo de cada uno de los indicadores no pueden tener un CVE inferior al 90%.

### **4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)**

Se ha estandarizado la elaboración de informes de resultados a partir del desarrollo metodológico de la investigación y los resultados responden a los objetivos propuestos en el documento metodológico.

### **5. Claridad en la exposición de los resultados**

Previo a la difusión de los resultados, la información es revisada y aprobada por las directivas del DANE y se socializan los resultados en comités internos de trabajo y en comités externos con expertos sectoriales.