


# **Departamento Administrativo Nacional de Estadística**



## **DISEÑO – (DSO)**

**ESPECIFICACIONES DE INDICADORES  
ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL  
NACIONAL  
-EDI-**

|   |   |   |
|---|---|---|
|  | <b>ESPECIFICACIONES DE INDICADORES<br/>ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO<br/>INSTITUCIONAL NACIONAL<br/>-EDI-</b> | CÓDIGO: DSO-EDI-EIN-01<br>VERSIÓN : 06<br>PÁGINA 2<br>FECHA: 03-08-2012 |
| PROCESO: DISEÑO   | SUBPROCESO: ENCUESTA SOBRE AMBIENTE Y DESEMPEÑO INSTITUCIONAL - EDI   |   |
| ELABORÓ: TEMÁTICO EDI   | REVISÓ: COORDINADOR TEMÁTICA SOCIAL DIMPE   | APROBÓ: DIRECTOR TÉCNICO DIMPE  |

## INDICADOR DE CALIDAD

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>DEFINICIÓN</b></li> </ul>            | Indicador de Calidad del Informe de Resultados  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FORMA DE CALCULO</b></li> </ul>      | <p>Se definen cinco componentes para evaluar la calidad del informe, ver anexo 1 :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pertinencia de la temática (para la política pública)</li> <li>2. Aporte al campo de conocimiento estadístico</li> <li>3. Precisión en el cálculo de Indicadores*</li> <li>4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)</li> <li>5. Claridad en la exposición de los resultados</li> </ol> <p>A cada componente se le asigna un valor de 20 puntos. Luego se agregan los resultados parciales, con el fin de obtener una medida global con base 100.</p> <p>Este Indicador permite establecer la calidad de los informes de resultado, medido por cinco dimensiones fundamentales (Pertinencia, Aporte, Precisión, Consistencia y Claridad).</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>OBJETIVO</b></li> </ul>              | <p><b>Nivel Satisfactorio:</b> <math>\geq 80</math> puntos y <math>\leq 100</math> puntos<br/> <b>Nivel Aceptable:</b> <math>\geq 70</math> puntos y <math>&lt; 80</math> puntos<br/> <b>Nivel Crítico:</b> <math>\geq 0</math> puntos y <math>&lt; 70</math> puntos</p>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>NIVELES DE REFERENCIA</b></li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de datos: Grupo Temático</li> <li>• Calculo del indicador: Grupo Temático</li> <li>• Análisis del indicador: Responsable Temático</li> </ul>  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>RESPONSABILIDAD</b></li> </ul>       | Acta de calificación de los informes por el grupo temático.   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>FUENTE DE INFORMACIÓN</b></li> </ul> | Anual   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>PERIODICIDAD</b></li> </ul>          | Si el resultado del Indicador de Calidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>TOMA DE DECISIONES</b></li> </ul>    |   |

### INDICADOR DE COBERTURA

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>• DEFINICIÓN</b>            | Indicador de muestra efectiva aplicada   |
| <b>• FORMA DE CALCULO</b>      | $\frac{\text{Muestra Efectiva}}{\text{Muestra Seleccionada}}$  |
| <b>• OBJETIVO</b>              | Este Indicador permite establecer la cantidad de personas que presentaron la encuesta para que sea representativa. Mide la eficacia del proceso de recolección   |
| <b>• NIVELES DE REFERENCIA</b> | <p><b>Nivel Satisfactorio:</b> <math>\geq 80\%</math> y <math>\leq 100\%</math></p> <p><b>Nivel Aceptable:</b> <math>\geq 70\%</math> y <math>&lt; 80\%</math></p> <p><b>Nivel Crítico:</b> <math>\geq 0\%</math> y <math>&lt; 70\%</math></p>   |
| <b>• RESPONSABILIDAD</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de datos: Responsable Operativo</li> <li>• Calculo del indicador: Responsable Muestreo</li> <li>• Análisis del indicador: Responsable Operativo</li> <li>• Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: Responsable Muestreo</li> </ul> |
| <b>• FUENTE DE INFORMACIÓN</b> | Informe operativo de campo   |
| <b>• PERIODICIDAD</b>          | Cada operativo   |
| <b>• TOMA DE DECISIONES</b>    | Si el resultado del Indicador de Cobertura esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.  |

### INDICADORES DE OPORTUNIDAD

- |                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>• DEFINICION</b>            | Indicador de oportunidad de la socialización en comités externo e interno de los resultados  |
| <b>• FORMA DE CALCULO</b>      | (Número de meses en que se socializan los resultados después de terminada la recolección) - (Dos meses como tiempo esperado de entrega)  |
| <b>• OBJETIVO</b>              | Permite medir la oportunidad en la socialización de los resultados de la EDI   |
| <b>• NIVELES DE REFERENCIA</b> | <p><b>Nivel Satisfactorio:</b> <math>\geq -2</math> y <math>\leq 0</math><br/> <b>Nivel Aceptable:</b> <math>&gt; 2</math> y <math>\leq 3</math><br/> <b>Nivel Crítico:</b> <math>&gt; 4</math> y <math>\leq 6</math></p> <p>Los valores negativos resultantes de la aplicación de la fórmula indican la socialización de resultados oportuno o en menor tiempo al programado.</p> |
| <b>• RESPONSABILIDAD</b>       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toma de datos: Responsable Temático</li> <li>• Calculo del indicador: Responsable Temático</li> <li>• Análisis del indicador: Responsable Temático</li> <li>• Toma de decisiones cuando se presenten variaciones: Director DIMPE y grupo técnico</li> </ul>   |
| <b>• FUENTE DE INFORMACION</b> | Cronograma   |
| <b>• PERIODICIDAD</b>          | Cada evento  |
| <b>• TOMA DE DECISIONES</b>    | Si el resultado del Indicador de Oportunidad esta en el <u>nivel aceptable</u> o <u>nivel crítico</u> , se deben determinar las posibles causas para tomar las acciones correctivas necesarias.  |

## **ANEXO 1**

### **1. Pertinencia de la temática (para la política pública)**

Este componente se orienta a producir información que permite el seguimiento a las entidades del estado, en temas relacionados con el desarrollo, control y gestión de la administración pública, enmarcados en tres ejes: credibilidad en las reglas, credibilidad en las políticas, y en la suficiencia y pertinencia de recursos.

### **2. Aporte al campo de conocimiento estadístico**

Se tiene en cuenta el desarrollo de instrumentos y metodologías estadísticas que contribuyan al seguimiento y monitoreo de la administración pública, ofreciendo en esta investigación una mirada adicional dentro de este campo, dado que se aborda directamente desde la perspectiva de los funcionarios y servidores públicos de las entidades objeto de estudio. En este sentido se obtienen indicadores e información estadística, insumo para la evaluación y seguimiento por parte de otras instancias gubernamentales y no gubernamentales.

### **3. Precisión en el cálculo de Indicadores\***

Las mediciones establecidas para el cálculo de cada uno de los indicadores no pueden tener un CVE inferior al 90%.

### **4. Consistencia metodológica y descriptiva (de Objetivos a resultados)**

Se ha estandarizado la elaboración de informes de resultados a partir del desarrollo metodológico de la investigación y los resultados responden a los objetivos propuestos en el documento metodológico.

### **5. Claridad en la exposición de los resultados**

Previo a la difusión de los resultados, la información es revisada y aprobada por las directivas del DANE y se socializan los resultados en comités internos de trabajo y en comités externos con expertos sectoriales.